

Sammanställning av diskussionen vid seminariet Leverantörernas lösningar för digitala nationella prov (DNP) den 10 november 2021

2021-12-07

Innehåll

Bakgrund	2
Programmet	2
Gruppdiskussioner.....	2
Samarbeten	3
IT-organisation och interna samarbeten.....	3
Erfarenheter från kontakter med leverantörer.....	3
Tekniska lösningar	5
Provisionering.....	5
Tvåfaktorsautentisering	5
Tekniska lösningar	5
Utmaningar.....	6
Kompetens.....	6
Kringutrustning.....	6
Vägval och hinder	6
Orosmoln.....	7
Skolverkets krav och miljö.....	7
Skolverkets krav.....	7
Utmaningar med Skolverkets miljö för DNP	7
Checklistor och stöd	12
Status för användning	12
Utvecklingsområden.....	13
Övriga synpunkter	14
Kommentarer från leverantörernas gruppdiskussion.....	15

Bakgrund

Skolfederation arrangerade ett seminarium om leverantörernas lösningar för digitala nationella prov (DNP) den 10 november 2021.

Skolverket har upphandlat en provplattform för införande av digitala nationella prov (DNP) som innebär att alla skolhuvudmän behöver säkerställa att lärare och elever kan logga in i provplattformen och genomföra proven när det är dags. Det är också huvudmännens ansvar att se till att de tekniska och organisatoriska förutsättningarna finns, att hårdvaran duger, att de digitala tjänster finns på plats som behövs för en säker informationsöverföring och att inloggning och åtkomst fungerar.

Leverantörerna å sin sida behöver utveckla och anpassa sina tjänster och erbjudanden för att matcha kraven och leverera det som efterfrågas.

I det här seminariet visade några olika leverantörer sina lösningar och det diskuterades kring vad som saknas och behövs framöver. Det blev också en genomgång av de olika stöd och vägledningar som finns från Swedish Edtech Industry, Inera och Skolverket. Utifrån det så diskuterades utmaningar och behov, vad saknar huvudmännen idag i form av såväl tekniska lösningar som stöd, checklistor och vägledningar.

220 personer var anmälda till seminariet.

Programmet

Seminariet modererades av Staffan Hagnell från Skolfederation/Internetstiftelsen. Tre leverantörer – Eventful, Qlosr och Atea – deltog och presenterade lösningsförslag för digitala nationella prov. Därefter visade Skolverket, Swedish Edtech och Inera upp några av de checklistor och det stöd som finns för DNP.

Gruppdiskussioner

Under seminariet delades deltagarna in i fem diskussionsgrupper och ombads att fritt diskutera kring de tre frågorna:

Motsvarar leverantörernas lösningar och stöd för digitala nationella prov era förväntningar?

Synpunkter på checklistorna och stödet från Skolverket, Swedish Edtech och Inera?

Har ni börjat titta på dem, använder ni dem, saknar ni något?

En sjätte diskussionsgrupp bestod av deltagarna från leverantörer och de punkter som uppkom där redovisas separat sist i dokumentet, efter sammanställningen från huvudmännens gruppdiskussioner.

De punkter som sammanställts är citat från gruppdiskussionerna. Citaten har anonymiserats och i vissa fall har det även gjorts smärre redaktionella ändringar. Varvat med de kommentarer som inkommit under gruppdiskussionerna visas de frågor och svar som inkommit parallellt under förmiddagen genom det interaktiva verktyget Mentimeter.

Samarbeten

IT-organisation och interna samarbeten

- Vi är en mindre kommun och det blir därför mindre krav på IT. Vi har startat en IT-dialog med IT-organisationen och vilka krav och förväntningar de har på oss. Men det handlar om att skapa en enhet men vi har mest osäkerhet kring nätverken så att de kan leverera det vi vill och att vi kan sätta igång med detta projekt korrekt. Men frågor kring moln-tjänster finns även hos oss. Jag tänker att vi ska jobba vidare utifrån dessa riktlinjer och checklistor och skapa diverse arbetsgrupper för att jobba mot dessa. Vi har kommit en bit på vägen men har en del att ta efter. Vi behöver ta in nytt material tror jag också. Dock måste jag säga att efter idag har jag fått mer resurser på hur jag ska hitta min väg fram. Men det kanske blir lite svårt att implementera i praktiken men det har varit nyttigt för mig att delta idag. Jag känner mig relativt säkert med vårt nätverk men vid år 2015 kanske det ser het annorlunda ut då tekniken utvecklats, vilket kan bli problematiskt för oss.
- Vår kommun har gemensam IT-avdelning med flera andra kommuner. Men vi har en väldigt kompetent IT-avdelning och det är snyggt och städat där. Men sett till detta så är det lite oklart vilken väg vi ska gå, men svårt med vilken leverantör vi ska gå till. Vi har inte kommit så långt än, men en kommun är med som testare inför att Skolverkets plattform digitalt ska lanseras. Men vi tar hjälp av vårt samarbete med dessa kommuner. Vi har inte kommit så långt med vi litar på vår samverkan och finner oss trygga i den samverkan vi skapat, skulle jag säga. De är lyhörda och bra så jag litar på dem. Vi har nästan sett framflyttningen som något positivt då vi kunnat bryta ner saker mer, i och med att vi har längre tid på oss. Vi har också verktyg på plats men problemet är otydligheter kring krav och förstå vad som verkligen behövs och det måste vi jobba med. Sen är det otydligt vad vi kommer lösa själva och vad vi kommer ta in för leverantörer men att det kommer lösa sig känner jag mig rätt trygg med.
- Vi har bra förutsättningar med bra IT-avdelning. Vi har en skola som varit med som testskola vilket var intressant och hemskt. Inget fungerade för oss, och efteråt kände man att detta kommer aldrig gå... Vi hade mycket problem med inloggning. Det känns skönt att det är en bra tid tills det ska vara klart, vi har även samarbete med Athena vilket jag känner mig stolt över och gör mig lite mer trygg.
- Vi är så tacksamma för vår IT-avdelning. De sköter vårt nätverk och vi har ett samarbete. Det känns solklart att vi kommer lösa detta då vi har bra partners och IT-avdelning. Men vi håller på med ett stort projekt med vårt nätverk så vi har lagt ner mycket energi på detta så det ska fungera säkert vid DNP. Det känns okej - vi har vårt plan och vi jobbar parallellt med Skolverkets frågor. Jag känner mig trygg.
- Vi har haft ett tvärfunktionellt team med en pedagog, en rektor, en strateg.

Erfarenheter från kontakter med leverantörer

- Jag kan känna en saknad av leverantörer från elev-register då jag tycker att det är svårt för oss små kommuner att ställa krav.
- Finns inte möjlighet att bygga något själv, måste köpa tjänster. Har en plattform som de måste koppla ihop för provisionering, känns bra med tips av leverantörerna som funnits här idag, bara att läsa på mer och ta kontakt med de leverantörer som finns.
- Behovsbilden är det svåra, har inte en klar bild av vad det är de behöver ta fram i dagsläget.
- De "mindre" leverantörerna verkar aktiva och på hugget och det känns bra att de finns där att hjälpa till. Mycket bra.

- Det saknas information från de stora leverantörerna, IST och Tieto. Det är väldigt tyst därifrån när de borde ligga i framkant. De flesta huvudmän har data i dessa system som ska migreras till Skolverket och man vill att rätt information ska skickas.
- Det känns som alla har problem med nätverken och de verktygen. Jag undrar om det skulle finnas möjlighet att hitta ett bättre stöd gällande dessa verktyg för det skulle vara en stor fördel. Det kanske är svårt rent tekniskt men känns som alla kommuner skriker efter något som löser nätverken och frågetecken kring det.
- De har inte riktigt lagt fram vad de kommer att göra.
- De lyfter strukturen i arbetet, men har inte så mycket svar för tillfället. Har inte så mycket kontakt med leverantörerna, inte hört något alls.
- Tyckte det var bra att de skulle titta på kostnadsdelarna, då vet man vad man kan förvänta sig. Att man kan lägga upp ett system själv, enkelt att man inte behöver vara särskilt IT-kunnig för att klara det.
- IT-partneravtal med Atea, de har sin skolavdelning som uppvaktar frekvent och vill prata DNP.
- En blandning av - hur mycket ska vi göra i egen regi alternativt lägga ut till annan part. Delvis kostnadsfråga men också kompetensnivån? Har man möjligheten och tekniska färdigheterna att göra det själva?
- Som mindre kommun bör man kunna vända sig till någon av de som presenterat idag, och köpa tjänstepaket.
- Frågan är "var ska vi befinna oss i tidslinjen", kommentarer som "ni vet vad som behöver göras", nej det vet de inte alls.
- Osäker på vår leverantör Tieto om de kommer att stödja SS12000 i den senaste versionen. Det svåra för oss att behålla denna leverantör är att det tar mycket betalt för API:er och den data som kommer att behövas.
- Det syns att det finns olika vägar att gå. Det kan komma att bli några olika leverantörer. Eventful var nytt för oss och de pekar ju på en slags helhet.
- Valet av leverantörer kan påverka hur huvudmän väljer att organisera för DNP.
- Någon känner sig trygg med att det kommer att finnas leverantörer som stödjer upp och löser den tekniska delen inför DNP.
- Den tekniska delen inför DNP är nog inte den svåra för huvudmän, utan det kommer att vara andra delar i organisationen och kring kompetens som kommer att bli svårare.
- Någon använder Schoolsoft och då blev det tydligt idag att Eventful kan kombineras kring en lösning.
- Jag har inte tittat på EdTech-kartan, det ser ut att vara en bra sammanställning.
- VLM jobbar mycket med EdTech. Alla leverantörer finns inte med där men det som finns är bra. Vi är en testskola/försöksskola och där är vi medlem i teamen, man hade kunnat utnyttja den kanalen.
- Vi var lite sena på bollen och det kan ju vara bra. EdTech-kartan hade jag inte sett tidigare men den såg bra ut.
- Det vore intressant att se en korrelation att se stora vs små kommuner.
- Vi har Atea som leverantör och de är väldigt aktiva. Min lilla avdelning jobbar bara mot utbildning. Det stöd som Atea kan ge är väldigt bra för vår IT-avdelning. Vi ansvarar inte för hårdvara och nät.
- Jag upplever att det är väsensskilt mellan stora och små huvudmän. Det är helt olika sätt att angripa det och hur man jobbar med leverantörer. Det finns ju friskolor med 40-50 elever till landets största kommuner.

Tekniska lösningar

Provisionering

- Vi har rätt bra förutsättningar tekniskt sätt och med samverkan från vår nätleverantör. Nu behöver vi jobba med checklistorna som presenterades idag så de känns som vi har en plan hur vi ska jobba vidare. Vi jobbar med Skolfederation idag och vi är mycket nöjda. Dock kan jag känna efter idag att det skapas mer och mer mellanhänder i frågan. Men jag tycker att elevregistret borde uppfylla de tekniska kraven kring provisionering som Skolverket ställer för jag förstår inte mellanhandstjänsterna, just nu känns det bara jättejobbigt. Kan man inte koppla detta redan om vi ändå har skolfederation? Jag kanske borde ändra inställning att se det som möjligheter egentligen men jag är redan sussad över att detta ska fungera nu kommer ytterligare en sak jag ska ta mig an.
- Federeringslösningar med provisioneringsdel låter intressant (vi har inte provisioneringsdelen idag).
- I vår kommun har vi skött detta själva än så länge. Vi har inte någon provisionslösning nu, Egil är jätteintressant. Vi skulle vara testskola men det ställdes in. Vi har en egen IdP som vi har gjort testerna mot. Vi håller på att föra in en tvåfaktorsinloggning för lärare med kort, kombinerat med passerkort. Vi har haft stöd från leverantören, men det mesta har vi gjort själva.
- Vi har inte kommit igång än för vi har precis bytt ut elevsystem. Vi kommer antagligen landa i en liknande lösning med smarta kort.
- Vi har Svensk e-identitet men vi har inte löst något annat som register. Provisionering är svårare. Det saknas riktlinjer från Skolverket om vad som saknas.

Tvåfaktorsautentisering

- Det diskuterades kring 2FA och vad som gäller kring lärare och elever.
- Särskilt oklart är det för elever i åk 3 och 6, hur ska de hantera 2-faktor? Och oklart hur hemmasittare ska identifiera sig.
- Hur ska det lösas med LOA3 för personal? BankID diskuterades, många kommer använda det och fler och fler inser att det är mycket smidigt. De som vägrar kan få en "besvärlig lösning". Freja eID med tjänstealternativ kom också upp.
- Och behöver 2-faktor. Vilka andra tjänster behöver det? Ska lärarna ha det? Vi har ingen specifik 2-faktor idag. Vi har i kommunen, men inte den som vi kan använda för skolan p g a en rad faktorer.
- Det vi har saknat förut är tydlighet kring ex. vad 2FA innebär. Nu börjar det komma tydligare information. Hur tryggar vi upp säkerhetsklassade elever är en fråga. Går det att lösa via det elevadministrativa systemet med en koppling? Ser gärna att den frågan ligger hos elevregistren. Detta uppfyller inte leverantörerna.

Tekniska lösningar

- Ganska ny i rollen. Är en liten kommun, har en liten skolverksamhet. Ca 600 elever. Användarvänlighet – keep it simple när man tar fram lösningar som ska fungera för alla. Det kan finnas en väldig bredd i hur bekväm man är med att använda system. DNP är välkommet.
- Relativt ny i rollen. Har fem skolor, lågstadieskolor. Tittar på en struktur för 4-6 som fungerar för alla. Kör Google som plattform. Kommer utveckla därifrån, verktyg och automatisering. Hårdvara: olika. Komplement från leverantörer behövs, ej helhetslösning.
- Vi hade bra fart innan sommaren, innan förseningen kom. Har hyfsat nätverk. 1-1 för alla elever. Vi har IdP, är med i Skolfederation, har en portallösning. Arbetet stannade dock i

våras. Bildningsförvaltningen mitt i upphandling av lärplattform, iom. förseningar sitta det lugnt i båten. Tror att de kan hantera det som krävs med det de har idag.

- Har 1-1. Tietos lösning i botten. Kommit igång med grundskola/vux men ska gå över till en annan. Det kommer att fungera ganska bra för oss. Kan inte så djupt men tror vi har allting på plats.
- Vill ha enkelheten ute hos användarna. Säker och enkel inloggning.

Utmaningar

Kompetens

- Den digitala kompetensen är det vi inte vet något om. Vad händer när det blir stressigt och ställs på sin spets. Hur tränar vi på det och få syn på hur förberedda vi är.
- Utmaningen är att få med alla personer och olika aktörer som behövs för att få det på plats. Det tar tid! Skapa projektplan med alla inblandade.
- Många lösningar, har vi kompetensen att välja rätt (i sin egen kommun).

Kringutrustning

- Vi har en-till-en från årskurs 4. Lärarna väljer att inte låta eleverna skriva på tangentbord (de har ipads idag).
- Tangentbord är krav. Kostnadsdrivande att köpa tangentbord.
- Hörlurar behövs också.
- Digitalisering och ekonomi går hand i hand.
- Vi har MS Teams, fantastiska verktyg (talsyntes). Men alla elever borde vet hur man kan använda det utifrån sina behov. Men eleverna vet inte ens att det finns.
- Tekniken är kanske det minsta, men ska känna förtroende för det. (Personbundet, nej, jag jobbar inte så)

Vägval och hinder

- Det finns en rörelse åt rätt håll. Små steg framåt och ett tydligare förhållningssätt. Tekniken är det lilla och det finns alltid en lösning och det finns metoder och många leverantörer. Nu är det upp till varje huvudman att ta de strategiska beslut som leder till ett agerande. Vägvalet är nu!
- Hur länge kan huvudmän vänta med att förbereda sig? Liten huvudman menar att de kan vänta till in i det sista eftersom de har så få elever. Ingen huvudman i gruppen har gjort sitt vägval. Varför har vi inte gjort det? Diskussion kring faktorer som spelar roll:
 - Ingen har det utpekade ansvaret.
 - När förutsättningar inte är tydliga inväntar man bättre och tydligare information (liknelse med att valla skidor, ingen kan göra det 3 veckor innan).
 - Svårt att bevaka informationen från Skolverket, ingen arbetar med bara DNP.
 - Utbildningsförvaltningen är inte igång, it är en delleverantör för ett införande.
 - Trygghet och grund genom att beskriva de olika alternativen lite tydligare saknas.
 - Lägga tid på att titta på vilka vägar som faktiskt är möjliga för organisationen. Hitta en helhetslösning för de skolformer som ska använda provtjänsten.
 - Kämpar än så länge med skyddade personuppgifter.
 - Fastnat på hanteringen av personnummer och andra användaruppgifter.
 - Inte hittat vilken leverantör som verkligen kan lösa det för just vår organisation.
 - Vi vill arbeta med api:er men det krävs stort synkningsarbete. Vi har valt Skolon och kommer att låta dem jobba vidare ett tag till.

Orosmoln

- Vi känner oss på banan. Men stor oro, nätverk och hur det ska fungera. Måste ligga på vår IT-avdelning. Testa skarpt.
- Stor oro för nätverket. Ska 8 parallella klasser kunna köra prov parallellt och andra klasser som tittar på strömmande film samtidigt.
- Registervård. Vi kör IST i Teams (?) Det är otroligt kritiskt. Ofta rörigt vid terminsstart. Det är en känslighet, oavsett DNP. Det handlar om kompetens ända ut på golvet i skolan.
- Vem äger frågan att man har ett bra wifi på skolan? Rektorn?
- Redan nu när man gör inköpen att titta på den hårdvara som kommer vara godkänd i DNP. Har bytt accesspunkter osv för nätverket. Problem nu med nätbristen på skolor, och nationella elbristen. Alla olika aspekter har man kommit på det nu när man gjort vissa av proven i skolorna digitalt, att det inte räckt.
- Det tekniska är en sak och verksamheten är en annan. Det finns skolvardagsrelaterade frågor som man måste ta höjd för. Man kan föreställa sig att elever kan sabotera genom att sätta sig och strömma film eller spela samtidigt som andra elever ska skriva prov.
- Läromedelsföretag får mycket mer information än vad de behöver, då kan det bli fel. Kanske pinpointa vilka elever som ska skriva vilka NP i vilka kurser?

Skolverkets krav och miljö

Skolverkets krav

- Har bevakat kraven från Skolverket, har inte direkt resurserna av att testa olika saker och göra om, utan väntar på klarare krav.
- EPPN och personnummer kom också på tal. Kommer verkligen Skolverket kräva personnummer? Någon hade hört att det skulle med då man kan följa en elev över tid. Det är mycket som är oklart när det gäller detaljerna.
- Vi får lyssna på vad de har att erbjuda, men vi behöver veta vilka kraven är från Skolverket. Vi är ganska färska i detta nu, vi håller på att sätta upp Skolfederation. Vi behöver komma igång med Skolfederation och sätta den biten.
- Från Skolverket saknas många krav. Man vill ha mer handfasta krav. Bra dock att de pekat med hela handen runt SS12000.
- Det blev också en del diskussioner kring de uppgifter som Skolverket behöver. Ex. en friskola har inte alla dessa uppgifter och koder.
- Det är många okända faktorer och Skolverket behöver sätta ner foten, var det flera som ansåg.
- Det skulle vara bra att datera när något är upplagt på Skolverkets webbplats. Datering och notifiering.

Utmaningar med Skolverkets miljö för DNP

- Har Tietos lösning i botten. Vi kommer klara det mesta och det flesta, men vi vill kunna klara av alla. Vi har valt de testpilotskolor som är dom bästa. Där får vi inte de frågor och svar som behövs för att vi ska kunna utvecklas. Kan vara svårare för en elev/lärarkategori än en annan. Skolverkets presentation i jämförelse med de andra så är det övergripande information, men

utmaningen kommer ligga i detaljerna. Allt ifrån hur man svarar på frågor/rättar dom, utmaningar som kan uppstå för olika elever. Hur kan vi lösa detta? Att kunna testa detta långt i förväg är viktigt. Vid tillgänglighet för en bredare grupp kommer frågorna att komma fram. Då behöver både myndighet och leverantör vara tillgänglig.

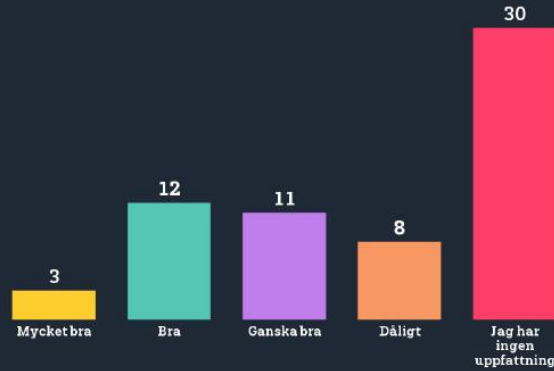
- Skolverket: tidplan runt tekniska detaljer osv kommer att komma. Försenat i om Schrems 2. Det viktigaste är att testa igenom det. Där har vi olika insatser. Det kommer finnas möjlighet att testa.
- Det kommer nog att lösa sig för vår del med IdP:er och inloggning. Den stora utmaningen är hur den digitala provplattformen kommer att se ut. Om det liknar något som elever och personal är vana vid att använda. Ifall de ska börja använda en produkt från en annan leverantör. Vi behöver få tid med att prova tjänsterna. Nyfiken på vad det finns för roadmap. Det tekniska fixar vi säkert, det svåra blir sedan att använda provplattformen. Där får vi kommuner hjälpas åt och ge bra feedback till Skolverket.
- Det skulle vara bra om de gamla nationella proven tillgängliggjordes i den nya miljön så att det var möjligt att testa.
- Det diskuterades om man gör proven i nedlåst läge. Vad händer om Skolverket låser någon av våra datorer och den inte går att låsa upp? Hur tänker man runt det?
- Jättebra om det finns centrala lösningar så man loggar in på sina datorer och kommer in så det är fixat hela vägen. Massa teknik och säkerhetsunderliggande i såna tjänster, om man kan få hjälp med det så kommer allt bli mycket lättare att följa.
- Vi skulle hellre sett att man kunde använda sin egen provtjänst.
- Kommer Skolverket tillhandahålla en lösning eller om vi som kommun ska tillhandahålla detta?

Tidplan

- Känns onödig stress i förtid. Det som står om enheter och alltihopa, det är ju slutet på 21 nu... Om rektorer budgeterar för allt det nästa år kommer de ens fortfarande vara relevanta och fungera när det är dags? Det ligger väldigt långt fram, och det händer så mycket i utvecklingen hela tiden så frågan är om planeringen kommer vara utdaterad när det väl gäller.
- Bra att lyfta det med tidsplanen, så man är medveten om att det bör finnas med i budgettänket att det ska finnas med enheter. Detta kommer att komma och det är en kostnad som kommer rulla på. Mergrundstruktur man redan idag kan titta på, hur ser nätverket ut? Är det bra kapacitet? Utifrån att det är trådlösa enheter, hur ser det trådlösa nätverket ut? Kommer det fungera?
- Det har varit på gång så länge och sedan blev det stoppat. Det är svårt att veta när man ska lägga krutet så man har skjutit det lite åt sidan.
- Det finns en konkret och tydlig tidplan. Det finns nu datum att förhålla sig till.
- Jag känner oro för att vi har "lång" tid på oss, jag tycker inte det är lång tid. Ska vi satsa på stora infrastrukturs satsningar så måste dem passa med våra budgetar och budget gör man året innan, detta tankesätt gör mig stressad.

Hur väl upplever du att leverantörernas lösningar tillgodoser ert behov av digital infrastruktur inför anslutning till DNP?

INTERNET
STIFTELSEN



64

Om mindre bra, vad saknas?

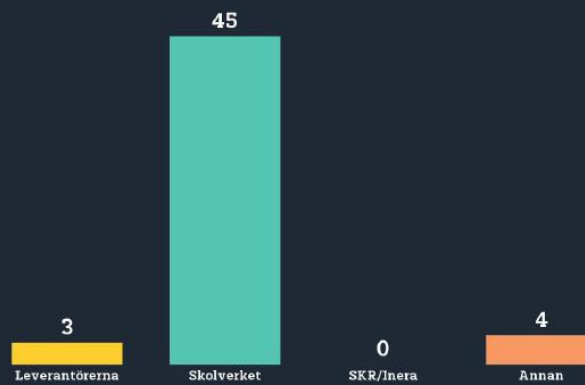
INTERNET
STIFTELSEN



26

Vilken har så långt varit er viktigaste källa för information och vägledning inför DNP?

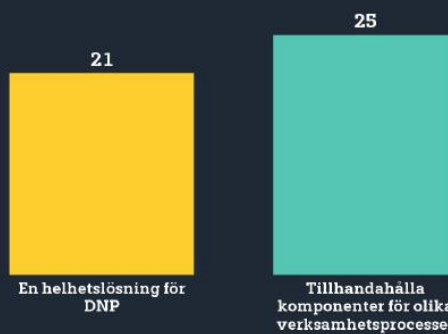
INTERNET
STIFTELSEN



52

Önskar ni att leverantören tillhandahåller en helhetslösning för DNP eller komplement till era befintliga lösningar?

INTERNET
STIFTELSEN



46

Förväntar ni er stöd från era leverantörer att bevaka Skolverkets krav på DNP?

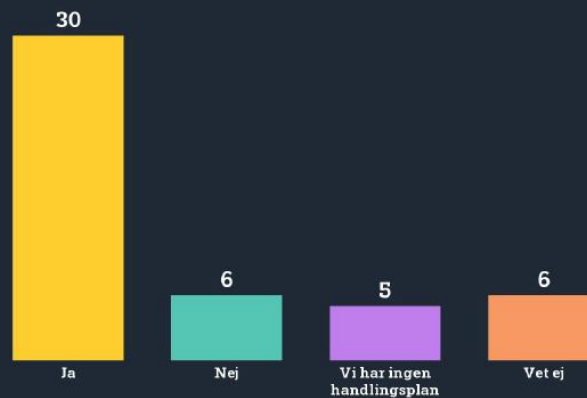
INTERNET
STIFTELSEN



47

har ni kommit igång med er handlingsplan inför digitala nationella prov? (Ja, Nej, Vet ej,)

INTERNET
STIFTELSEN



47

Hur upplever ni informationen från leverantörerna?

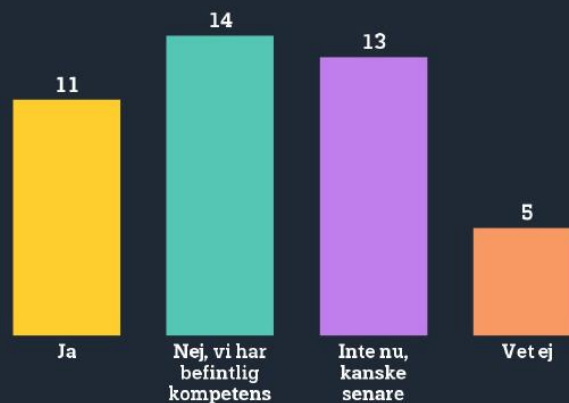
INTERNET
STIFTELSEN



26

Söker ni leverantörer för er provisioneringslösning för DNP?

INTERNET
STIFTELSEN



43

Checklistor och stöd

Status för användning

- Vi har inte kommit igång och använt dem än, så jag har inte så mycket att säga men vi ska väl börja arbeta med dem inom kort.
- Jag har inte kollat igenom än. Så långt har vi inte kommit. Men jag upplever det som en trygghet att de finns.
- Checklistorna är toppen, särskilt då det är fokus på ALLA delar. Inte bara specifika tekniska saker.
- Har inte nyttjat checklistorna tillräckligt mycket för att ge någon input. Självklart måste det göras.

- Intressant att veta exakt vilka kraven blir från Skolverket innan det börjar tittas på.
- Har i princip använt checklistorna men i det formatet Atea har förmedlat. Kanske inte direkt jobbat med checklistorna direkt från Skolverket, men ändå baserat på deras information.
- Kommer antagligen ha stor nytta av checklistorna i framtiden, om de kanske kan anpassas bättre till de mindre skolorna. Tydligare indelade, en för IT-nördare och en för rektorerna, efter arbetsuppgifter och rimlig förståelse.
- Överlag är checklistorna bra att ha. Bra att man ser det från olika håll.
- Vi har använt alla temperaturmätare som finns, tror vi. Men blev vi klokare? Det är bra men jobbet kvarstår även efter checklisten är gjord.
- Vi lägger detta på framtiden efter beskedet om framflyttad tidplan.
- Någon använde checklistor i början, för ett och ett halvt år sedan. Men nu kanske vi ska ta tag i den igen.
- Skolverkets är den vi har använt och efter det blev det flera aktiviteter kring tekniska förutsättningar som nytt nätverk och nya enheter. Men vi behöver få veta mer.
- Vi har inte börjat använda checklistor.
- Har inte tittat på checklistor. Blivit lite pausat under en period.
- I uppstartsfasen. Går igenom checklistor och kolla igenom dom. Vad har vi behov av, vad behöver vi ändra, komplettera, och så vidare. Pausat av Schrems II.
- Följde Skolverkets checklistor till i våras. Pausade. Ska kolla igenom de checklistor som finns.
- Vi har tittat på Skolverkets tidigare. Även sett den som finns på Swedish Edtech. Inte jobbat med dom men tror att dom är ganska bra verktyg.

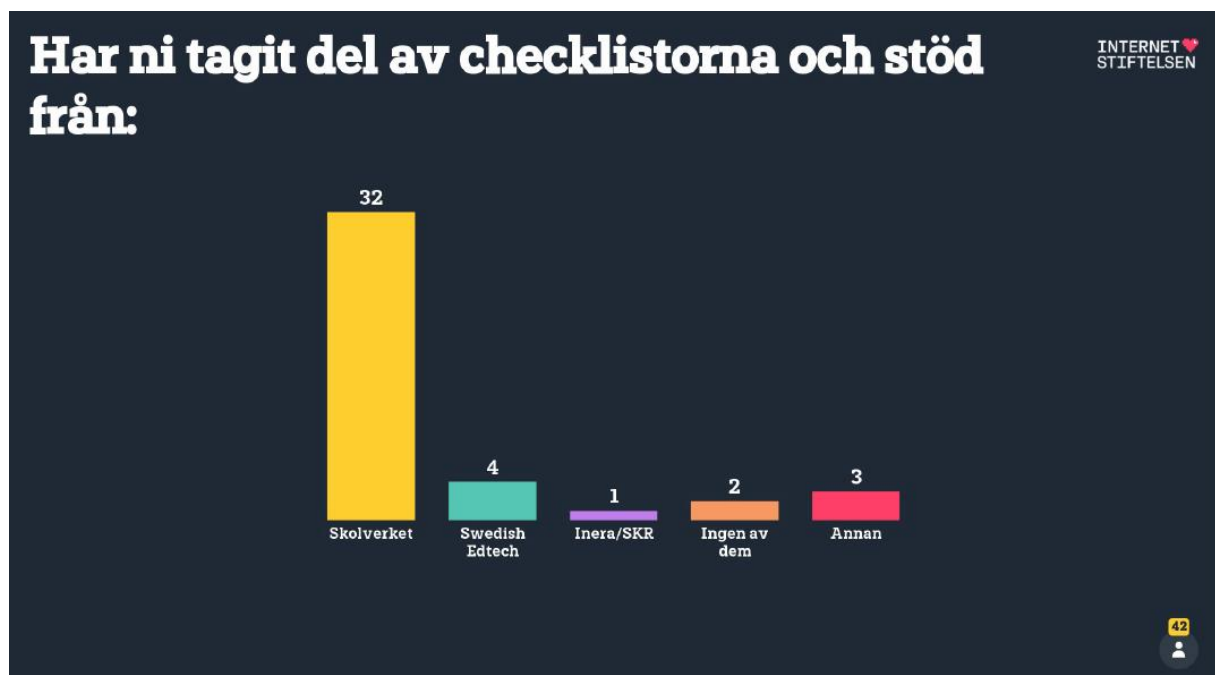
Utvecklingsområden

- Jag har inga kommentarer på utvecklingsområden eller frågetecken. Kanske osäkerhet kring stress-testen och kraven kring tvåfaktorsinloggning av lärare.
- Jag håller med. Även fast detta inte står i checklistorna så är det supersvårt med tvåfaktorsautentisering av lärare.
- Dock har Athena en checklista som vi använt oss av, men den checklisten har varit väldigt dyr att ta del av. Så det har varit lite tråkigt att lägga pengar på.
- Mycket fokus på tekniska lösningar på dessa checklistor, vilket har uppskattats jättemycket. Men jag har inte tittat så mycket på andra checklistor. Våra lärare har tvåfaktorsinloggning men inte eleverna, vilket kanske kommer behövas. Detta borde förtydligas och förklaras hur det ska fungera i så fall.
- Men typ frågor kring elevregister, alla kommuner har det, men upplevs det vara av bra kvalitet? Jag vet inte. Vilket är en svårighet att det är mycket som kan brista i kvalitet beroende på källan. Detta är ett projekt som en del måste ta sig an och detta problem kanske man inte ens lägger märke till om man inte har en checklista att följa. Det ger en fin överblickande bild på hela projektet.
- Skolverkets checklista - om man är på en liten friskola blir man rädd för checklisten, går vidare bara utan att försöka ens. På en alldeles för hög teknisk nivå för de mindre skolorna.
- Checklistorna behöver "dummifieras" ännu mer.
- Checklistorna ser väldigt omfattande ut, känns som att öppna Pandoras ask. Kommer krävas väldigt mycket jobb så fort det börjas med.
- Idag var det några som ansåg att Ed-tech överkomplicerar med sin lista/"overkill".
- Hade gärna sett någon från Tieto och tredjepartsleverantörerna i det här seminariet eftersom de varit med och tagit fram checklistor.
- Vi har fortfarande kvar frågor kring GDPR. Här finns så mycket kvar som vi inte har fått klarhet i eller hittar stöd kring.

- Tekniskt fokus. (går att fixa, kan kasta pengar på)
- Kan man åka snålskjuts på de rutiner som finns idag? Lärarna är inte speciellt nöjd. Högre åldrar ja, lägre åldrar nej.

Övriga synpunkter

- Bra med checklistor för att få syn på vad huvudman behöver ta tag i och i vilken ordning.
- Krockar checklistorna? Skapar det oro eller ser vi att de hänger ihop? Inget som stör.
- Finns det någon vi inte tagit upp? Eller har någon gjort en egen checklista? Vi får inte glömma bort säkerheten kring hanteringen av personuppgifter. Här måste varje huvudman göra ett eget arbete. Checklistorna kan inte ge juridiska råd men kan påminna om detta viktiga arbete. Huvudmännen vill gärna ha en kravspec – finns från IMY.
- Bra och utförliga. Ger svar på vad vi behöver jobba med.
- Högt ställda krav på lärare och personal (ställer man krav att alla lärare ska klara av det här?)



Finns det något ni saknar i checklistorna?

INTERNET
STIFTELSEN

mer detaljerad informatio
rent teknisk information
2 faktors för elever
provisioneringsdata
3e parts lösningar
vet ej
i den förra frågan
gdpr
vet ännu inte
en komplett kravspec
gick inte att välja flera
mer konkretisering

16

Kommentarer från leverantörernas gruppdiskussion

- Förvånad att man saknar lösningar men nuläget är så olika för alla. Svårt att bygga något för alla men målbilden är klar och pusslet ska byggas. Vad vill man se och är det realistiska önskemål?
- Att federeringen ligger på varje leverantör är ok men vad har man för stöd om en elev t ex lämnar en skola, vem tar hand om att rensa data? Kommunerna måste bli bättre på registervård.
- Man måste veta om en elev är aktiv via elevregistret. EPPN löser unikheten hos huvudmannen men den är huvudmannaspecifik. Här måste Skolverket lösa problemet som man gjort i våra grannländer.
- Vi är på gång att ta fram en autensieringslösning som kan bli standard kopplat till online-partner.
- Att få med ett unikt ID och lagra i system borde vara enkelt, som t ex Skatteverkets lösning vilket borde eliminera problemet.
- Ett globalt ID från Skatteverket som inte är ett personnummer skulle vara bäst. Vi kör aldrig personnummer som ID.
- DIGG:s uppdrag med förvaltningsstruktur gentemot Skatteverket borde kunna fungera.
- Skatteverket skulle vara en bra källa men det beror på huvudmannen om den är kommunal eller fristående.
- De flesta har en lösning men vill nog gärna ha en färdig låda att använda. Man är trötta på lösningar som har byggts på år efter år och vill gärna ha något nytt och färdigt. En del lösningar har begränsningar i utbyggnad och utveckling.
- Ju större en kommun är desto svårare är det med olika IT-lösningar för olika verksamheter.
- Vi måste anpassa oss efter det som redan finns och det optimala är att man bara kopplar på lösningen för DNP som en ytterligare modul.
- Vi måste ta hänsyn till det som finns men det finns kunder som vill bli av med lösningar för de går inte att vidareutveckla.
- Många kommuner vill inte byta redan färdiga lösningar för det innebär alltför stora konsekvenser för andra enheter, inte minst ekonomiska.
- Branschorganisationerna borde kunna samarbeta och prata om bästa lösningen och funktioner i att bygga.