

## Distansundervisning och tilldelning av digitala läromedel

Samtal: Erfarenheter från vårens snabba behov av distansundervisning och tilldelning av digitala läromedel

Frågor:

### 1. Vad gick bra hos er under vårens snabba digitalisering av skolan?

Intresset har ökat markant under våren och man har verkligen kommit igång snabbt i och med hotet om nedstängning av skolorna. Man har tagit STORA steg. Sådant som tidigare har tagit flera år har nu fixats under två veckor. Användningen av digitala läromedel har ökat i skolorna med 100% känns det som, åtminstone väldigt mycket. Man använder inte endast digitala läromedel utan boken finns fortfarande kvar. Hybridmiljön är bra. Sammanfattning: Stort intresse, finner lösningar, omställning gick bra!

Det mesta gick bra. Låg supportnivå. Gick lättare än förväntat. Centrala resurser som producerade instruktionsmaterial som kommunicerades ut snabbt på ett enkelt och tillgängligt sätt.

Funkat bra. Mycket jobb med PUB-avtal. Personalen börjar få koll på GDPR.

Inget speciellt sticker ut. Upplevde att på väldigt kort tid tog man stora kliv som annars hade tagit flera år. Många saker som tidigare varit svårt att få till gick enkelt. Började fundera tidigt på hur man kan behålla momentum när det "lugnar ner sig". Digitaliseringen tog fart. Inte bara vad gäller verktyg utan också avtalstecknande, pub-avtal, säkerhetstänket, intressen från olika grupper. "Hur ska vi få till detta på bästa sätt?" Helt plötsligt var det jättemycket som hände som dom jobbat med under flera år. Fortsatt jobb med det.

Utrullning av Teams precis innan. Tog tid att ställa om men fungerade jättebra eftersom dom hade resurser. Verksamheten var redo att ta sig an det.

Reflektioner inkluderade att skolan har varit självgående, ej efterfrågat centralt stöd (inte lika mycket som förväntat). Avs. digital kompetens och tekn. förutsättningar så finns det på plats upplevs det och det mesta fanns på plats visade det sig.

Frågan centralt har varit hur skolan kan stöttas. Behovet av andra system/tjänster har inte flaggats för - även om vissa skolor har använt andra tjänster med egen anskaffning. Grundskola - fokus på det vi har. Gym/Vux - tittat lite på annat då vissa system inte har passat.

Det märktes när gymnasieskolorna gick över till distansundervisning. Betalning för tjänster blev inte under våren vilket ökade trafik mot och användning av tjänster. De som säljer läromedel gör avtal direkt med skolor ofta, men med PUB-avtal för andra typer av tjänster som många redan använder så var det lätt att "koppla på".

Federerad inloggning via Skolfed används för vissa läromedel som hanteras centralt och är gemensamma

Vi använde det vi hade. Google 1:1 plattform för distansundervisning. Ej gratiserbjudande.

Gleerups beslut att släppa gratis läromedel blev en stor utmaning för mellanhänderna. Fick ställa om från försäljning till marknadsföring. Mycket arbete med att leverera, men det fungerade.

Gratis kampanjerna kommer inte att fortsätta under hösten. Typiskt var dock att en leverantör valdes.

12 kommuner och ett gymnasieförbund. Jobbar med två nätverk. Ett för IKT-pedagoger och för förvaltning. Stödjade de som kör motorvägarna, svampstigar på egne hand. Många gratis utbildningsmaterial har testats, men har använt samma som vanligt.

Vi har ökat med 100% fler elevkonton.

De nya läromedlen kräver även GDPR-avtal.

Fick testa våra system hårt. De första veckorna var extrema för oss. Många nya PUB-avtal.

Det har fungerat bra, vi var ganska digitala redan.

Vi har inte utvärderat ännu.

Vi har byggt en ny plattform för Skolfederation.

Vi var redan med i Skolfederation och hade det på plats, så allt fungerade bra.

Tekniken har fungerat bra.

Vi har byggt en portal för lärarna, så att dom kan få hjälp och stöd.

Vi hade redan flera digitala läromedel på plats.

Infrastrukturen hos oss var klar.

Vi uppmanade alla att använda det som redan finns på plats, som vi kunde inte springa och testa allt nytt som erbjöds gratis.

Samtidigt är det bra att få möjlighet att testa nya läromedel

Har för kommunerna i den här gruppen fungerat över förväntan framförallt på gymnasienivå. Att det fungerat bra har vi att tacka att skolhuvudmännen arbetat med förberedelser sedan många år och som haft infrastruktur på plats har det fungerat bra. I de kommuner har det mest handlat om att börja använda och det har varit ett driv den här våren som har skyndat på.

Lite olika metod bland lärarna, några har haft ett tänk och en distribution utifrån klass eller ämne.

## **2. Vilka är de främsta utmaningarna ni ställts inför när det gäller hantering av digitala läromedel i samband med vårens utmaningar?**

Läromedelsleverantörer har varit generösa och öppnat upp, ofta kostnadsfritt. Vissa leverantörer har plockat bort inloggningen och därmed löst problemet med personuppgifter.

Läromedel har under våren upphandlats/köpts in av personal som hoppade på allt möjligt. Nu står man inför ett saneringsarbete eftersom läraren kanske inte tänkt PUB/GDPR fullt ut

Att alla förlag släppte sina produkter fria spökade till det lite. Hade en heltäckande lösning på plats redan. Bromsade nya läromedel. Det svåra är att inte att komma åt dom. Fick tråkiga diskussioner med folk som hade hittat saker dom vill använda direkt men där det kanske inte alltid går.

Förvaltning av PUB-avtal. Behöver se till att personuppgifter raderas där dom inte ska finnas kvar. Har inte kunnat kvalitetsgranska alla digitala tjänster. Man går in i det snabbare när det är gratis. Svårt att veta var alla personuppgifter finns.

Att från centralt håll stötta verksamheten med alla de olika behov dom hade för att känna sig trygga. Innan dom visste om det fanns en stängning eller inte, få ut information. Få alla att kunna använda verktygen, med fokus på det dom redan hade. Ibland komplettera med det som är nytt och gratis. Alla hade inte erfarenhet av att hålla i möten, lektioner etc. på distans. Mest fokus på det. Mycket skulle ske på kort tid.

Väntar på att kunna jobba med digital licenshantering. Ur ett lokalt perspektiv brottas vi med förståelse för digitala läromedel och hur dom ska kunna nyttjas i framtiden för att göra skiftet. På många ställen har man stått med en fot i varje del (en analog, en digital). Pengarna ska räcka till båda. Behöver tänka annorlunda. Ska det tänkas "centralt" eller inte?

Har en decentraliserad organisation. Vi vet inte om det finns några som hoppat på tjänster där det saknas PUB-avtal. Behov att få kontroll. Hur kan vi veta vilka läromedel som är bra och när? Makten ska ligga nära läraren. Ska ha kontroll och kunna bestämma. Handlar om kompetens hos läraren. Den stora utmaningen att läraren ska få den kompetensen

Centralt finns inte full kontroll över personuppgifter och personuppgiftshandlingen. Rutiner finns för anskaffning, men hur de följs är oklart. Det hamnar inte högst upp i prioritet när det är en kris. Inte i vanliga fall heller.

Vissa problem kopplade till Google Meet (via G Suite) har lett till ett byte.

Vilka digitala tjänster var det som började användas mycket mer när gymn. skulle över till distans? Svårt att se då insikt på den nivån saknas - skolan bestämmer sig själv. Hur få ut elevers uppgifter för att skapa upp konton har lite mer fokus legat på.

I de fall det är en enskild skola hos en huvudman där ett helt avtal saknas för huvudmannen: Ett avstånd mellan den centrala IT-organisationen och pedagogisk verksamhet på skolan. Önskan är att användare ska synkas över eller federeras (Just-In-Time) för att undvika specialintegrationer. Ofta är det dock något som är fel i grunddata, ex. fel skolenhetskod skickas i SAML-intyget. Det leder till långa ledtider eftersom kontakten är mellan lärare/rektorer och tjänsteleverantör och det blir oklart vem som ska kontaktas på skolan för att lösa problemet. Frustrerande situation som dödar entusiasmen. Kräver dessutom en stor insats för att hinna möta skolans krav vid onboarding.

Undervisningsgrupper finns ofta bara "i huvudet" men inte i ett centralt förvaltad system, vilket försvårar ex. automatisk provisionering där läromedel är kopplat till grupp. Ibland vill man köpa läromedel kopplat till tre specifika elever i tre olika klasser. Det är lätt att ange tre mejladresser, men svårare om det då krävs en central förvaltning. Ställs krav på gränssnitt och system.

PUB-avtal

Support till huvudmannen för att komma i gång med ett nytt läromedel.

Det ser väldigt olika ut mellan kommunerna.

Vi får in önskemål om specifika knappar för Google, MS, Skolon och Skolfederation.

Registerhanteringen ser väldigt olika ut. Några kommuner har tagit bort sin egen katalog och lagt allt i Google.

Tieto/IST --- Egen katalog --- Google

På förvaltningsnivå finns inte alltid förståelse för att infrastruktur behövs. Tänker att det är en distribuerad fråga för skolor och lärare.

Skulle det underlätta om Egil kunde läste från SQL?

Nya läromedel erbjöds gratis och det krånglar till det, kunskap mm

Google meet hade svårigheter i början.

Vilken nivå av inloggning ska det vara? Vilken LOA nivå? 2 faktor.

De elever som har svårigheter i skolan har det svårt nu också med distans.

Avståndet mellan elever och lärare har ökat och avståndet mellan lärare och ledning tack vare distansarbete.

Vi har koll på närvaro men inte på kunskapsinhämtningen hos eleverna.

Var finns masterdatan? Rätt kontroll av på elevdatan?

Läromedelsföretagen hade det svårt med trycket i början, det fungerade inte.

Vissa lärare har svårt med det digitala, vissa lärare vill bara ha böcker.

Det är svårt när alla kommuner ser olika ut, olika viljor och möjligheter.

Lärarna hittar på egna lösningar

Största dilemmat, många i personalen varit borta, personalbrist. Samtidigt har personal kunnat arbeta hemifrån när de inte kunnat gå till jobbet.

Personuppgiftshanteringen har inte varit helt stringent under våren med gratis erbjudanden av digitala läromedel. Viktigt att vi inte hamnar djupare i "excelträsket" med delning av personuppgifter.

Grundskolan inte lika väl förberedda, mycket analogt och hur skulle man få hem saker till elever. En del kommuner har haft vissa nätverksprestandaproblem.

Att bara de som använder ska betala, leverantörer, att få till vettiga affärsmodeller så att det inte blir så dyrt för en kommun. Att kunna få tillgång till vissa läromedel en viss månad.

I en liten kommun blir man beroende av lokal spetskompetens för att kunna få bra lösningar tex för att göra smidiga lösningar kring digitala läromedel. Det måste finnas lösningar som man kan knyta an till små kommuner och lösningar där man inte blir beroende av lokal spetskompetens och nyckelpersoner.

Utveckling som pågått i många år, som möjligen tilltagit:

En tilltagande ström av integrationsbehov och därmed ett behov av kontrollerat utbyte av personuppgifter.

### **3. På vilket sätt hanterar ni dessa utmaningar idag?**

Man samlar in PuB hos olika leverantörer. Mycket arbete med sanering!

Leverantörer distribuerar PuB avtal mycket.

En leverantör nämnde att det är viktigt framöver att infrastrukturen finns på plats, som Skolfederation och Egil för att minska hinder.

Försöker fånga upp vad som händer där ute som vi inte vet om. Förmodligen finns det dom som hoppat på tjänster som vi inte känner till. Där man inte har koll på personuppgifter. Samla upp och ta hand om.

Försöker skapa forum där verksamheten bjuds in för att försöka kvalitetssäkra och diskutera vilka tjänster vi centralt ska ha. Ska finnas en trygghet att tjänsterna är bra. Det tar tid. Det är dom mindre tjänsterna det ofta handlar om. Behövs en grupp som värderar, vad är grunden i materialet?

Skapa förutsättning i central budget för att kunna ta snabbare beslut. Behoven kan komma upp fort och man behöver vara flexibel. Bättre förutsättningar att möta dom behoven. Börjat jobba på ett flöde vad man behöver svara på i ansökningen/önskan av nya läromedel. Man tittar på det centralt. Vad är ett huvudmannaansvar i det? Det är för trögt när dom bestämt sig för en resurs och tills den är på plats. Behöver gå snabbare.

Kvalitetssäkra digitala läromedel. Skulle vilja få till bedömningen/kvalitetssäkringen av digitala läromedel. Vilken vetenskaplig grund finns för läromedlet? Till vilken målgrupp etc. Har inte byggt något ekosystem för digitala läromedel, det behövs göras. Behöver göra inventering på vad som används

Avs. PUB-avtal och GDPR så om resurs kräver personuppgifter så finns möjlighet att göra en kort undersökning/återkomma till kommunen med underlag för att fatta beslut. Alternativet var att låsa ner rubb och stubb och ha en organisation som beslutar vilka läromedel som tillåts. Ej optimal lösning men en lösning som finns.

Avs. speciella behov, går det att tillgodose allt med digitala resurser? Gymnasiet har öppet för att vissa kategorier av elever att befinna sig på skolan för att få ytterligare stöd. Kopplat till digitala lärresurser är det svårt igen utan insyn.

Finns förbättringsmöjligheter/utmaningar i lösningarna/standarderna. Avvikelser avs. behörigheter/vikarier/beställning direkt från skola till tjänst, etc. Risk att scenarion inte tänks på. Skyddade elever som inte alltid finns i källsystem.

Vi ser över vår beställningsprocess för nya digitala läromedel. Förenkla.

Samverkan är jätteviktig.

Automatisera beställningsprocessen

Skapa en portal där man kan beställa läromedel.

Samverkan och samsyn är viktigt.

Centralisera beställningarna.

Inga direkta lösningar diskuterades, det blev mest problemformuleringar. För att inte göra det för svårt kan enhetschefer teckna PUB-avtal, även om man försöker teckna avtal centralt.

#### **4. Hur ser ni att dessa utmaningar skulle kunna hanterats på bästa sätt, utifrån samordnande tänk?**

Vi pratade också om att det vore fint om det kan finnas en "a la carte menu" att kunna välja läromedel ifrån, så att "rätt elev får rätt verktyg i rätt tid" och att läraren ska kunna välja. Det är problematiskt med beställningar eftersom lärarens perspektiv är viktigt och motsäger sig de centrala inköpen. Men om man läraren blir beställaren blir det tyvärr många beställare.

Hoppas på det GR gör. I alla fall använda API:er och gränssnitt för att få till lösningar så att när man vill ha något där ute ska det vara det enklaste sättet att göra det på. Min kommuns IdP visar var folk tar vägen när man loggar in den vägen. Ser att det finns tjänster där som dom inte upphandlat centralt.

Det GR jobbar med känns som en väldigt bra lösning. Att kunna signa PUB-avtal enkelt. En sådan portal skulle göra stor skillnad.

Har redan pratat om hur viktigt det GR gör för oss. Hjälper oss att lösa många utmaningar.

Så fort det är digitalt hamnar förväntan på en enorm kontroll. Ibland kanske man tar i för mycket för att lösa problem som inte är så stora problem. "Vem ska jag få köpa läromedel till?" - är det ett problem som måste lösas? Byggs kontroll för kontrollers skull?

Det är sällan en enskild lärare kan köpa läromedel direkt utan tillåtelse, detta är steg på vägen.

Ställ krav på standard på leverantörer så att det inte blir olika lösningar  
Utvecklingen går åt det hållet, men inte så fort. Till hösten hinner det inte hända så mycket.  
Att vi alla är överens om att dra åt samma håll.

PUB-avtal är inget problem, straight forward. Det är allt arbete runt om kring anskaffningen som är svårt. T.ex. konsensusbedömningar. Saker som kan se enkla ut från början kan visa sig svåra.

Leverantörsavtal som inte har koll är ett bekymmer. Många kommuner blir nog överkörda av leverantörer.

Vi har inter löst det men bygger nu en process.

Vi behöver samordning för att göra skillnad.

Hur ska GDPR utformas för mellanhänder. Ska vi vara personuppgiftsansvariga eller inte? Inte helt enkelt.

De kräver en bra dialog mellan huvudmannen och leverantören.

Borde vi lyfta fram frågan till DI för att reda ut den en gång för alla?

Vi jobbar nu med Lund och Malmö. Vi hoppas sedan hitta en modell som kan användas generellt.  
Hoppas att det är klart till hösten.

Tror inte DI är en framkomlig väg. SKR har tagit fram en PUBA-mall, bygg vidare på det.

Kan man ta sig an Egil får man en bra process för att sända data mellan huvudman och leverantör.

Skolon har gjort samma som GK. Vi står inför ett vägskäl. Kan vi använda GR:s lösning.

GR bygger på öppna standarder. Vågar inte svara på hur svårt det är att implementera. Vi förväntar oss att det kommer att finnas krav i framtida upphandlingar.

Malmö och Lund har inkluderat krav på Portal i sina läromedelsupphandlingar.

Sammanfattning

- Suttit still i båten

- Möjlighet att testa systemen med större volymer
- Mycket mer support
- Skilj mycket mellan kommunerna
- Utmaning – säkerhetsfrågor, Egil

Vi vill hitta ett systemförvaltningssystem

Tekniken är inget problem

Standard är viktigt

Tufft att få till allt kring GDPR

Ställa krav och samarbeta, det kan påverka.

Allt via en gemensam inloggning till Skolfederation,

Önskar att alla gick på de stora standarderna så som SAML och SS12000

Små kommuner skulle ha glädje av standardisering samt samordning och samarbete med andra kommuner.

Viktigt med en mångfald av läromedelsleverantörer. Då kan LoU med ramavtal komma att exkludera mindre leverantörer. Det är viktigt att beställa rätt läromedel till rätt elever, man behöver kompetens att kunna utvärdera läromedel för olika typer av undervisning, och att man som lärare av ramavtal inte tvingas välja bort läromedel. SKL Kommentus ramavtal erbjuder å andra sidan en bra palett av mångfald till elever.

Viktigt att skapa en organisation och lösningar som tillåter dels en tillfredställande ordning och reda och samtidigt erbjuder möjlighet till den pedagogisk kompetensen en frihet och smidighet att beställa, bra centrala strukturer kan underlätta. Lärarkompetens måste styra, det som är bekvämt för upphandling och teknik ska inte styra.

Beställare och leverantörer ska kunna mötas där EdTest finns, Skolverket kommer ut med "utvärdera digitala lärresurser".

### Samtal: Vad som behövs inför höstterminen och vem gör vad?

Förväntningar

Grupp nr:

Frågor:

1. Vad tar ni med er från dagen

Sprid & dela! Sprid och dela information både inom organisationen och utom organisationen.

Struktur är viktigt

En del tas med avseende distribution av läromedel, samverkan, samarbete. Mycket komplexa frågor som tas med. Hemläxa som behöver göras. Behöver konkretiseras. IT behöver blandas in.

Avs. läromedel så köps mycket ute på skolorna. Där behöver central skola bli bättre för att få koll (GDPR-perspektiv). Tryggt och bra.

GR's projekt uppskattas. Nyfiken avs. var det kommer att landa. Hoppas att det förverkligas.

Intressanta diskussioner. Spotify-varianten spännande. Öppnar nya möjligheter. Mycket att lära än.

Arbetet fortsätter

Alla harvar på

Denna vår har bidragit till ett stort kliv framåt i skolan med digitaliseringen

Dom som redan hade kommit långt, redan hade mycket på plats har klarat detta jättebra.

Egil kan hjälpa

Det finns många utmaningar och dessa kan inte lösas samtidigt, det blir för stort.

”Man får äta elefanten en tugga i taget”

## **2. Vad planerar ni göra för en effektiv hantering av digitala läromedel?**

Stämman av med viktiga leverantörer och se hur de ligger till.

Kartläggning – uppdatera så att vi har bättre koll.

Påverka IT-chefen och ledningen. Vi vet vad vi vill, vi behöver få med ledningen

Vad är det skolan skulle behöva? Konkretisering. Hitta en gemensam väg där.

Kreativitet och interaktivitet i processen som tas vidare med GDPR-delen.

Behöver komma överens med jurist. Börjar med förskolan, som känner att de inte får gehör. Tungjobbat i en decentraliserad organisation. Hitta sätt att få det till ett gemensamt uppdrag. Måste göras så nära elever och barnen det går.

Anser att dom kommit en god bit på vägen. Att beställa läromedel när det inte är kommunlicenser (ex. läsförståelse för 4 elever i klass 7B). Det är en utmaning och nästa projekt. GR går i bräschen med det projektet. Går in i ny marknadsplats för anskaffning av digitala tjänster. Beställning sker av det man har rätt att beställa.

Standarder måste bestämmas och implementeras. Större leverantörer kan ha svårare att ställa om. Mindre, nyare leverantörer kan ha nytt tänk. Hitta strömlinjeformade, anpassade mallar.

Digitala läromedel har funnits centralt anskaffade. Hur går vi vidare och hur hittar vi kvalitén på läromedel som väljs? Hur välja läromedel på annan nivå än centralt? Kan det gå smidigt att skriva PUB-avtal? Sajt finns där PUB-avtal finns publicerade för pedagoger att kolla in. Målet är att få det effektivt.

Vi har kommit långt i diskussionerna med leverantörerna.

Intresserad av att få höra mer om huvudmännens kravbilder.

Likvärdighet är att erbjuda mångfald och individanpassa.

Huvudmannens intresse är att kunna erbjuda individanpassade läromedel.

Leverantörens intresse att erbjuda en helhet. Påverkar utformningen av licensmodeller.



Positivt att det har kommit så långt med provisionering av läromedel.  
Det är ett stort problem med att bli instängd i paketlösningar för alla. Önskvärt att kunna köpa Svenska och naturkunskap från olika leverantörer.

Det är bökigt att underhålla olika versioner av tryckta läromedel. Texter och sidbrytningar ändras.

Vi har vågat att testa under Coronatiderna.

Vad är den optimala storleken för samarbeten. GR:s (1 M innevånare) eller höglandets? Den största utmaningen är nog snarare mixen av små och stora kommuner.

leverantörerna hjälper till mycket. Bekostar arbetet själva.

Inte fler pandemier önskas, men fortsatt att behåll öppenheten.

Finns det pengar för detta till hösten

Från Ax till limpa projektet

Egil

Skolsynk, mot Google och Microsoft, det är gratis.

Sambruk erbjuder sig att ta tag i ett projekt i höst gällande PUB, skulle hjälpa många, GDPR, få kontroll över sitt eget data.

En huvudman ska inte skapa EN lösning bara för DNP utan få till fler användningsområden

## Sammanfattning

Britta: Standardisering av personuppgiftsavtal

Affärsmodellen för elevregister. De tar betalt för att hämta data. De (Tieto, IST) har utvecklat standarden.

SAS har inte det som behövs. De vill ha betalt om SP hämtar direkt. Men om skolhuvudmannen förts hämtar data utgår ingen kostnad.

Samordna huvudmännens krav på standarden. Två platser finns i SIS AG för skolhuvudmän

### **3. Vilka fortsatt gemensamma aktiviteter ser du behövs för den svenska skolan?**

Fortsätta med EFRA-dagar. Mer med diskussion och bra med standarder. Använda EGIL, Sambruk, Internetstiftelsen som språkrör för att få ut informationen

Samarbete behövs verkligen. Vi behöver jobba ihop så standarder etableras och beställs.

EGIL's förvaltningsråd fortsätter. Inspel till EGIL: SS12000:2020, utveckling bör ske till den standarden. Det kommer EGIL kolla på när den släpps och spikas. Kommer behöva kunna

hanteras. Vad vill Skolverket köra för version? Bli indirekt kravställare ut mot branschen, vägledande. Kan bli tvåstegsraket

#### **4. Vad bör huvudmän, leverantörer, Skolverket, SKR m.fl. bidra med?**

Det är bra att Skolverket går ut med DNP, det sätter press på att alla ska efterleva det. Det är dessa aktiviteter som får fart på digitaliseringen.

Digitala möten gör att man kan träffas oftare när man inte behöver resa, då kan vi fortsätta ha ERFA-möten och det blir enklare att delta. Bra med korta möten och diskussioner. De organisationer som kommit långt kan visa upp vad de gjort så att andra kan dra lärdom och göra på samma sätt. Visa upp det som de är stolta över.

Standarder

Standardisering en viktig bit för att allting ska fungera. Forumet för informationsstandardisering (Skolverket) drar igång. Kan bli lite fart i de projekten, så vi inte springer i olika riktningar.

Krävs en hög basnivå för att komma framåt. De digitalt mogna.

Forum drivs tillsammans. Skolhuvudmän behöver kravställa. Kravställning mycket viktig.

#### **Öppen diskussion: GRP 2**

Jättekul att se vad GR gör. Känner igen det i det jag stridit för länge. Känns som om vi håller på att etablera en samsyn om vad problemet egentligen är. Tidigare stort fokus på att det var ett tekniskt problem. Finns en större medvetenhet nu. Vill gärna behålla en öppen kanal.

DNP = murbräcka eftersom det måste fungera.

DNP kan fungera som en morot. Vad bra synergier man kan få om man bara skaffar sig koll.

Om man vet vart datat ligger i systemen kan man realisera konkreta lösningar. Mappa ert data!

Om Skolverket publicerar sin attributprofil kan man utgå från den? - Ja, absolut. IoR utgick från Skolfederations attributprofil.

Vi tacklar samma problem men i olika ände. Gärna fortsatt dialog.

Man behöver förstå att detta inte är ett it-projekt. Det är ett projekt som är helt och hållet organisatoriskt. Kräver kunskap om verksamheterna.

Vi har synkroniserat enhetsbegreppen mellan t ex HR-system och skolsystem. Semantisk samordning mellan centrala system för att kunna använda data från olika system.

Systemen behöver beskriva organisation på samma sätt