

Anteckningar från referensgruppens möte 2015-10-20

Plats:

SE, Ringvägen 100, plan 9, Stockholm ELLER via telefonkonferens
tel. 08-999212, kod 322134

Närvarande:

- Agneta Wistrand; IIS
- Hans Nilsson, Täby kommun
- Johannes Millegård, Digilär
- Mats Gahnström, Västerås stad
- Palle Girgensohn, Pingpong
- Per Brahm. Learnify
- Robert Sundin, IIS
- Staffan Hagnell, IIS
- Stig Andersson, SPSM

1 Godkännande av agendan

2 Föregående mötesanteckningar

Anteckningar från Referensgruppens möte 2015-09-08 finns på
<https://www.skolfederation.se/om/referensgruppen/>

2.1 Uppdragspunkter

Datum	Ansvarig	Beskrivning	Status
15-03-10	Robert	Ta fram förslag till Förvaltningsforum för Skolfederation.	Pågår
15-09-08	Staffan Hagnell	Fortsätt reda ut frågan om avtal för utbildningsanordnare.	Pågår
15-09-08	Staffan Hagnell	Fortsätt reda ut frågan om att bredda omfattningen av skolfederation för utbildningsaktörer som inte faller under skollagen (exempelvis arbetsmarknadsutbildning).	Pågår
15-09-08	Agneta Wistrand	Publicering på webbplatsen av PUL-ansvarig för respektive medlem.	Utredning*
15-09-08	Robert Sundin	Beskrivning på teknikwebben om hur processen för attributprofilen ser ut, och hur man ställer ändringsförfrågan.	Ej påbörjad

*Kräver mer än att bara publicera uppgifterna. Mats G betonar svårigheterna med att upprätthålla kvalitet i ett register av det här slaget.

3 På gång

3.1 Medlemsutveckling

Nu 132 medlemmar (131 vid referensgruppens förra möte), varav 95 (93) skolhuvudmän och 37 (38) tjänsteleverantörer. Första utträdet från federationen, en tjänsteleverantör som ändrat verksamhetsinriktning (inge längre i skolsektorn).

Nya medlemmar är kommunerna Tyresö och Växjö.

3.2 Eduroam

Kungsbacka har tillkommit som medlem, nu sex stycken totalt.

4 Status från federationsoperatören

4.1 Utvärdering Introduktionskursen

Första kurstillfälle hölls 13 oktober, 16 deltagare (fullsatt plus någon på väntelista). Alla var befintliga medlemmar, samt en deltagare från integratör (Nexus). Generellt positiva omdömen, både av de åtta som skickat in utvärderingen och av feedback vid kurstillfället. Nytt tillfälle inplanerat i slutet av januari.

Se bilaga 1 ”Utvärdering Introduktionskurs Skolfederation 20151013”

4.2 Förvaltningsforum

Att etablera ett Förvaltningsforum är resurskrävande. Avsikten är därför att Skolfederation tar rygg på Sambis och låsa dem göra jobbet med att etablera sitt Förvaltningsforum.

Sambis Ändringsråd och ändringsprocess v1.0 är beslutad. Modellen finns beskriven här:

<https://www.sambi.se/wordpress/wp-content/uploads/2015/08/Sambi-%C3%A4ndringsprocess-v1.0.pdf>

Arbetet fortsätter med processer för incidenthantering, support och förvaltning.

Rekommendation för Skolfederation är att avvakta arbetet inom Sambis och återanvända modellerna, men att skala ner dem avsevärt för att undvika onödigt tungarbetade modeller.

Robert kallar till ett första möte någon gång under hösten/vintern.

5 Skolfederationsdagen

5.1 Utvärdering årets Skolfederationsdag 16/9

Seminarieret hade 144 deltagare, varav 48 svarat på utvärderingsenkät. Se bilaga 2 ”Skolfederationsdagen 2015 uppföljning”.

5.2 Inriktning 2016

Hur ska Skolfederationsdagen utformas nästa år för att matcha federationens mognadsgrad på bästa sätt? Frågan tas vidare på kommande möte.

6 Hur hantera ”utbildningsanordnare”

6.1 Bakgrund – från referensgruppens möte 15-09-08

Medlemskap för utbildningsanordnare

Federationsoperatören har fått en fråga om möjligheten för utbildningssamordnare med uppdrag för den kommunal vuxenutbildning att ansluta sig till Skolfederation.

Uppdrag för kommunal vuxenutbildning läggs i många kommuner ut på externa utbildningsanordnare och utbildningsanordnarna är typiskt verksam i flera kommuner.

Förutsättningar: Utbildningssamordnarna hanterar ofta eleverna i sin egen tekniska miljö för inloggning, vilken är separat från den kommunala skolhuvudmannens. En eller flera av de uppdragsgivande kommunerna är inte anslutna till Skolfederation.

Mötet ansåg att frågan behöver utredas vidare och att ett antal kommuner bör tillfrågas.

Utbildning som inte omfattas av skollagen

Federationsoperatören har fått en fråga om möjligheten för utbildningssamordnare med uppdrag för Arbetsförmedlingen att ansluta sig till Skolfederation. Arbetsförmedlingen har ett relativt omfattande utbildningsprogram som vanligtvis läggs ut på utbildningsanordnare.

Utbildningarna faller vanligen inte under skollagen men antas ha visst överlapp med den sektor Skolfederation verkar inom.

Mötet ansåg att frågan behöver utredas vidare.

Nuvarande krav på vilka som kan bli medlemmar

Avtal för Huvudman har följande krav:

- 2.1 För att vara medlem i Skolfederation måste part vara Huvudman, ansökt om medlemskap i enlighet med ansökningsprocessen samt ha godkänts som medlem av IIS.

Avtal för Tjänsteleverantör

- 2.1 För att vara medlem i Skolfederation måste part vara Tjänsteleverantör, ansökt om medlemskap i enlighet med ansökningsprocessen samt ha godkänts som medlem av IIS.

6.2 Diskussion

Mötet diskuterade huruvida privata Utbildningsanordnare bör få vara medlemmar, sådana som är t.ex. verksamma med kommunalt upphandlad vuxenutbildning för grundskole- och gymnasieutbildning eller arbetsmarknadsutbildning på Arbetsförmedlingen uppdrag.

Mötet ansåg att det önskvärt att finna en lösning som möjliggör ett breddat medlemskap i Skolfederation.

En utgångspunkt för vilka som ska tillåtas vara medlemmar i Skolfederation skulle kunna vara den målsättning som formulerades för Skolfederation 2012, nämligen att – ”Skolfederation ska underlätta svensk utbildningssektors användning av digitala tjänster och läromedel”!

7 Summering 2015 och planering 2016

7.1 Summering 2015

- God medlemstillväxt; från 63 till 132 medlemmar (oktober 2014 – oktober 2015)
 - Skolhuvudmän 38 till 95 (+57)
 - Tjänsteleverantörer 25 till 37 (+12)
- Event
 - Erfarenhetsutbyte Helsingborg
 - KommiITS
 - Skolfederationsdagen
 - Erfarenhetsutbyte Boden
 - Svenskt federationsforum, Internetdagarna
- Information och marknadsföring
 - Regelbundna nyhetsbrev, 9 stycken under året
 - Ny struktur på webbplats
 - Förbättrad information om tjänster och attributkrav
 - Guider och informationsmaterial
- Introduktionskurs i Skolfederation
- Personuppgiftsbiträdesavtalsmall
- Workshops och utredningar
 - Inloggning för nativeappar
 - Förenklad anslutning för små tjänsteleverantörer
 - Livscykelhantering av användarkonton
- Diskussion med Google och Microsoft avseende federationsanpassning
- Teknisk förvaltning och vidareutveckling
 - Nya tekniska miljöer
 - Pågående utveckling av självbetjäningsgränssnitt
- Ny attributprofil
- Lansering av eduroam som tilläggstjänst

7.2 Planering 2016

- Medlemstillväxt
- Event
- Information och marknadsföring
- Introduktionskurs i Skolfederation
- Diskussion med Google och Microsoft avseende federationsanpassning
- Teknisk förvaltning och vidareutveckling
- Attributprofil
- eduroam
- Nya områden:
 - Tjänstekatalog
 - Upphandling och licenshantering
 - Samverkan med andra federationer, interfederation
 - Tillit, hantering av Datainspektionens krav

Punkten hans inte behandlas på detta möte utan tas i stället upp på nästa möte den 1 december.

8 Arbetsformer för referensgruppen 2016

Att diskuteras:

- Vilka frågor bör behandlas på referensgruppens möten?
- Hur ofta bör referensgruppen sammanträda?
- Vilka bör vara med i referensgruppen?
- Hur bör arbetet leda?

Punkten hans inte behandlas på detta möte utan tas i stället upp på nästa möte den 1 december.

9 Övriga frågor

9.1 Inloggning för nativeappar

Framfördes att det arbete som på börjats bör fortsätta att drivas av federationsoperatören och att det behövs tjänsteleverantörer med konkreta behov som är villiga att medverka i pilot.

10 Nästa möte

Beslutade datum för kommande möten kl 10:00 – 11:00:

- 1 december

[Bilaga 1]

Utvärdering av introduktionskurs Skolfederation 2015-10-13

Respondenter

- Tillfrågade: 16 stycken
- Svar: 8 svar inkomna hittills

Frågor och betyg

Enkäten innehöll nedanstående frågor. (Respondenternas betyg i tabellen.)

”Vilket betyg ger du följande delar? På en skala 1-5 där 1 är lägsta betyg och 5 är högsta betyg”

Respondent	1	2	3	4	5	6	7	8	Medel
Helhetsbetyg för kursen	4	5	4	5	5	5	5	4	4,6
Utbildningspassen	4	5	4	5	5	5	5	4	4,6
Lunch och fika	4	5	4	5	5	5	5	4	4,6
Lokaler	4	5	4	5	5	5	5	2	4,4
Information innan kurstillfället	5	5	4	5	5	5	5	3	4,6

Kommentarer

Följande kommentarer efterfrågades:

Kommentera ditt val på ovanstående frågor

- Toppenkurs helt enkelt - motsvarade över förväntan mina förväntningar! :)
- Inget att anmärka på
- Mycket intressant och givande.

Vad var speciellt bra på kursen?

- Robert som höll kursen var fantastisk på att förklara tekniken kring Skolfederation på ett både bra och roligt samt mycket förståeligt sätt. Kursen fyllde helt och hållet (tror jag) de luckor jag hade kring att förstå tekniken och upplägget.
- Bra info, bra upplägg, bra med många mindre pauser och små uppgifter.
- Bra dialog mellan instruktörer och deltagare.
- Lagom nivå och inte för tekniskt avancerad

Vad var mindre bra?

- Kan inte komma på något!
- EduRoam är ju egentligen inget för oss service providers och den delen kunde vi ha hoppat över.
- Alltid jobbigt att sitta still så länge.

Vad skulle du vilja ha mer av (saknades något)?

- Eftersom jag är tekniker så skulle jag gärna haft en kurs med mer fokus på teknik.

Finns det något annat du vill framföra?

[Bilaga 2]

Skolfederationsdagen 2015 utvärdering

Detta dokument ämnar samla upp synpunkter och erfarenheter från Skolfederationsdagen 2015 som avlöpte onsdag den 16 september på World Trade Center. För att samla in synpunkter från deltagarna så skickades en utvärderingsenkät ut per mejl. 144 personer deltog i konferensen och av dem besvarade 48 enkäten.

Svarsalternativen för samtliga frågor förutom den om förväntningar (fråga 2) var följande:

Mycket dåligt – Dåligt – Varken bra eller dåligt – Bra – Mycket bra

Jag har omvandlat betygen till en numerisk skala (1-5) och därefter räknat ut ett snitt på de olika blocken.

Övriga kommentarer som lämnats från deltagare är redovisade i kursiv stil.

Helhetsbetyg

Vilket helhetsbetyg ger du Skolfederationsdagen?

Betyg: 4,39

Skulle ha kunnat vara fler tjänsteleverantörer. Kändes som det var en övervikt på säkerhetsföretag.

Över förväntan!

Bra mix av föreläsare, extra kul att höra om eduroam, dels från Sundsvall och MobilityGuard som tillsammans tagit fram och utvecklat det här.

Bra innehåll och erfarenhetsutbyte....

Informativt, kompakt och givande.

Förväntningar

Hur väl infriades dina förväntningar på dagen?

Betyg: 4,15

Till denna fråga var följande svarsalternativ möjliga:

Inte alls – Till viss del – Till stor del – Enligt förväntan – Över förväntan

Inget tjafs från åhörarna och bra diskussioner och frågor.

Korta och intressanta föreläsningar, jättebra läge (åkte tåg till Stockholm), bra fikor (dock tråkigt kött till lunch), bra mingelmöjligheter, bra tillfälle att träffa tjänsteleverantörer och kunder.

Faciliteter

Hur betygssätter du följande:

- a. Konferenslokalerna 4,45
- b. Mat och fika 4,47
- c. Programmet i sin helhet 4,28
- d. Utställningen 3,39
- e. Informationen inför seminariet 4,17

Internetåtkomsten var värdelös i lokalen. Homerun etc.

Jättebra mat och fika, dock skulle det gärna få finnas ståbord i anslutning till de utsökta fikabufféerna.

Lite samma som ovan, och att ni skickade ut "lagom" med reklam innan (den var hela tiden relevant och mycket nyttigt), utställningen var strategisk placerad mitt bland fikorna, eftermiddagsfikan med godsaker var uppskattat efter en lång dag!

Den vegetariska maten var inte bra. Övrigt var det toppen.

Fika var mycket bra, men lunchen var så där.

Programmet

Hur betygssätter du följande programpunkter?

- f. 09.00 Utblick: Världen 3,86
- g. 09.20 Det är Skolfederation nu 4,2
- h. Från avtal till faktisk nytta – så gör du! 4,08
- i. 10.50 Skolfederation i praktiken: Övervinna utmaningarna och utnyttja möjligheterna 4,37
- j. 13.30 Administration av konton och utrustningar 3,37
- k. 15.00 Arkitektur för hantering av appar i skolan och Skolfederation 3,71
- l. Integration av molntjänster (GAFE och Office 365) 4,09
- m. 15.55 Utblick: Danmark 3,9
- n. Reflektioner från dagen och önskemål på fortsättningen 4,26

Var ej kvar på danmark och reflektionerna

Mycket bra. Skolfederation är en god exempel hur man genom samspel kan flytta fram positionerna

Var ej med på sista punkterna tyvärr, men hörde av kollega som tyckte det var bra och intressant.

Som sagt korta och intressanta föredrag från olika personer i olika företag/kommuner och deras problem- och frågeställning samt hur de löst det.

Övriga kommentarer och förslag

Har du några övriga kommentarer eller förslag? Vad ska vi göra till nästa år för att förbättra Skolfederationsdagen?

Mera "hands on". Skulle tex. ha varit fint med ett eduroam nät för att visa hur det fungerar. Test system från AD till Radius och praktisk hantering av användare.

Jag saknade de gruppvisa temadiskussionerna som vi hade på eftermiddagen förra året. Det är dels knepigt att hålla uppmärksamheten en hel dag när man mest lyssnar passivt och dels tyckte jag gruppdiskussionerna gav en del intressant erfarenhetsutbyte. Kanske tog de för stort utrymme förra året, men viss tid borde kunna ges åt något liknande, nästa år.

Mycket bra ordnat och bra "föreläsare" med intressanta ämnen, fortsatt så....

Låt gärna de som gjort en både lång och jobbig resa komma till tals och berätta hur de till sist löste sig. Ha fokus på integration och tillämpning av molntjänster via mobil och platta

Det här fick oss att bestämma oss för att gå med i Skolfederationen.

Intressant och se skillnaden från förra året då det pratades hur det funkar till i år då det pratas digitala läromedel. En fråga för framtiden blir väl hur Skolfederationsdagen skall utvecklas, ett forum för att prata tillitsnivåer, attribut och specifika problem eller ett forum där det pratas verksamhetsnytta.

Det skulle vara värdefullt om man hade några elever som kunde dela med sig om hur de ser på lärandet och hur vi vuxna kan stödja de i detta. Alltså mer fokus på huvudgrupper i våra skolor nämligen barn och elever

Fastän man inte är med i ett "case" kan man vara inbjuden i "panel" som tjänsteleverantör.

Fortsätta att ha det centralt beläget, fortsätta med att ha många olika talare, det kunde vara bra (vet inte om det bara är jag som tycker) med ett block där kunderna/kommunerna/skolorna får önska vad de vill se mer av, ex. från tjänsteleverantörerna och ex. MobilityGuard. För att detta ska bli bra så bör man fråga deltagarna inför Skolfederationsdagen så att man ex. kan skicka in förslag som man kan ta upp till en diskussion på scen "dessa förslag har kommit in"-punkt. Man måste vara extremt noga med förberedelserna inför en sådan punkt, men om det är genomförbart så vet leverantörerna vad kunderna faktiskt efterfrågar och kan jobba utifrån det, om man vill såklart.

Det blev inte så mycket besök i leverantörsutställningen pga att kaffet stod vid glasörrarna. Nästa år vore det bättre att ställa kaffet så man måste gå förbi leverantörerna för att hämta kaffe.

Programmet var bra i år med många exempel från verkligheten. Som utställare skulle jag önska att deltagarna var mer intresserade av oss. Kan moderator e.d. trycka mer på att de skall passa på att träffa presumtiva leverantörer? Kanske komma fram och prata med kaffet i handen och lära sig

något nytt? Vi träffar och pratar med de vi känner men hur ska vi locka nya möjliga kunder? Kan vi få mer draghjälp av IIS på den fronten?

Synpunkter från det avslutande spåret

I det avslutande spåret *Reflektioner från dagen och önskemål på fortsättningen* nämns flera synpunkter på vad nästa års Skolfederationsdag kan innehålla.

Nästa år vill jag höra hur en liten leverantör och kommun gjort

Skolhuvudmän bör få tillbaka information om hur läromedel används

Övrigt

Jag har här samlat några punkter som kan vara bra att tänka på till nästa gång.

Kanske ändra betygsalternativen för Hur väl infriades dina förväntningar på dagen?

Hur de jobbat i nätverk – ex Jämtland och Härjedalen